

PROTOKÓŁ Nr VI / 2011
z sesji RADY GMINY GRABÓW
z dnia 28 kwietnia 2011 r.
odbytej w sali narad Urzędu Gminy w Grabowie

Obrady rozpoczęto o godz. 10-tej, a zakończono o godz. 15- tej.

Liczba radnych obecnych podczas sesji – 14

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Pan Wójt Gminy – Ryszard Kostrzewski
- Pan Zastępca Wójta Gminy – Wiesław Łaziński
- Pan Sekretarz Gminy- Janusz Jagodziński
- Pani Skarbnik Gminy – Zofia Zasadzka
- Sołtysi Gminy Grabów (wg załączonej listy obecności)
- **Kierownicy gminnych jednostek organizacyjnych:**
 - Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej w Grabowie – Krystyna Gaj
 - Pan Dyrektor Szkoły Podstawowej w Starej Sobótce – Stanisław Tomczak
 - Pan Dyrektor Gimnazjum w Grabowie – Mariusz Jagielski
 - Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej w Kadzidłowej – Danuta Niewiadomska
 - Dyrektor GZGKiM w Grabowie - Włodzimierz Ryszkiewicz
 - Kierownik GOPS – u w Grabowie – Jadwiga Soja

1.Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Otwarcia Sesji Rady Gminy dokonał Pan Przewodniczący Rady Gminy Zbigniew Sobczyński, który stwierdził, że na stan 15 radnych obecnych jest w momencie otwarcia Sesji 14 radnych, co stanowi quorum, przy którym Sesja może się odbyć i można podejmować prawomocne uchwały.

2.Uchwalenie porządku obrad.

Pan Przewodniczący Rady Gminy Zbigniew Sobczyński przedłożył zmianę do proponowanego porządku obrad VI sesji stwierdzając- w świetle wprowadzonych zmian na posiedzeniach komisji do proponowanego porządku wprowadza się zmiany dotyczące;

16.Podjęcie uchwały w sprawie zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej na rok 2011.

17.Określenie sposobu administrowania obiektu sportowego wielofunkcyjnego w Grabowie.

Dodatkowo do porządku obrad wprowadza się zmianę dot. **5. Podjęcia uchwały w sprawie zmiany do Uchwały Nr V/23/2011 Rady Gminy Grabów z dnia 14 marca 2011r. w sprawie zarządzania poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego oraz podatku od psów w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.**

Zmiana ta jest podyktowana w związku z otrzymaną informacją z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi o konieczności zastosowania zmiany do uchwały polegającej wyłącznie na skreśleniu w treści uchwały wyrazów „ oraz podatku od psów”.

W świetle wprowadzonych zmian Porządek obrad VI Sesji Rady Gminy przedstawia się następująco;

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Uchwalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje i zapytania.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany do Uchwały Nr V/23/2011 Rady Gminy Grabów z dnia 14 marca 2011r. w sprawie zarządzania poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego oraz podatku od psów w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.
6. Sprawozdanie międzysesyjne Wójta Gminy.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia pozytywnej opinii do projektu uchwały Rady Powiatu Łęczyckiego w sprawie przyjęcia „Strategii rozwiązywania problemów społecznych Powiatu Łęczyckiego na lata 2011 – 2015”.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany do Uchwały Nr XXXVIII/222/06 Rady Gminy Grabów z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Gminy Grabów.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX / 163 /2005 Rady Gminy Grabów z dnia 17 maja 2005r. w sprawie ustalenia sposobu poboru opłaty targowej.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad przyznawania i wysokości diet przysługujących radnym Rady Gminy Grabów za udział w pracach organu samorządowego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości niezabudowanej położonej w obrębie geodezyjnym Piotrkówek w drodze przetargu ustnego nieograniczonego.
12. Zajęcie stanowiska w sprawie określenia sposobu zagospodarowania budynku po byłej Szkole Rolniczej w Grabowie.
13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły.
14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy.
15. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy Grabów na rok 2011.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej na rok 2011.
17. Określenie sposobu administrowania obiektu sportowego wielofunkcyjnego w Grabowie.
18. Udzielenie odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania.
19. Wolne wnioski i informacje.

20. Zamknięcie obrad sesji.

Porządek VI sesji Rady został przyjęty przy 14 głosach za w obecności 14 radnych na sali narad.

3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.

Pan Przewodniczący Rady Gminy zawnioskował o przyjęcie protokołu z V Sesji Rady Gminy bez odczytywania, gdyż jest on wyłożony do publicznego wglądu w sali narad Urzędu Gminy.

RADA GMINY GRABÓW przyjęła bez odczytywania protokół z V Sesji Rady Gminy przy 13 głosach za i 1 wstrzymującym w obecności 14 radnych na sali narad.

4. Interpelacje i zapytania.

Pani Grażyna Malinowska Kierownik Referatu Oświatowego stwierdziła-Wysoka Rado Panie Przewodniczący chcę zabrać głos w swojej sprawie, gdyż nie dano mi możliwości do chwili obecnej, pomimo że sprawa godziła bezpośrednio w moje dobra osobiste. Tak zadawane i formułowane pytania przez radnych na Sesjach Rady Gminy naruszają moje osobiste dobra Panowie, co uzgodniłam min. z Panem, który prowadził wykład w Urzędzie Gminy w Grabowie w sprawie dóbr osobistych. Nie można wchodzić w czyjeś życie z butami i dopytywać się publicznie o historię edukacji i szydzenia z niej.

Panowie od takich osób jak Wy Radnych wymaga się większej kultury, większego taktu i znajomości prawa, a nie jętrzenia i zaślania się „społeczeństwem”.

W zamieszaniu z moim wykształceniem zadziwia mnie postawa pana Krawczyka., który był moim pierwszym szefem, który później wysłał mnie na studia inspektorów sanitarnych do Krakowa, który w latach 90-tych protegował mnie na różne stanowiska w Urzędzie Gminy w Grabowie min, na stanowisko sekretarza, na kierownika USC a dziś zadaje pytanie o moje wykształcenie? Jest to typowy paradoks, okazuje się, że pamięć ludzka może być bardzo zawodna.

Więc zapewniam Wysoką Radę mam ukończone Liceum Ogólnokształcące, czyli wykształcenie średnie ogólnokształcące, które było wystarczające i jest wystarczające do pracy w Urzędzie Gminy. W chwili obecnej mam 60 lat życia oraz możliwość wyboru odejścia na emeryturę lub dalszej pracy. Na razie wybieram pracę i proszę o odrobinę szacunku chociażby ze względu na 36 lat pracy na rzecz tej gminy i właśnie dla nikogo innego jak na rzecz tego społeczeństwa. Zajmijcie się Panowie sprawami gospodarczymi na terenie naszej gminy, a nie dotykajcie bezpośrednio człowieka.

W dalszej kolejności przystąpiono do interpelacji i zapytań.

Radny Czesław Krawczyk stwierdził-chciałem zapytać o wieże telefonii komórkowej, –jakie zostały dokonane wpłaty za rok 2010?

Drugie pytanie- ile jest zamontowanych anten przekaźnikowych Internetu na budynkach komunalnych gminy? Czy został powiadomiony Łódzki Urząd Ochrony Środowiska o budowie studni?

- Ile płaci czynszu za wynajem lokali użytkowych Poczta i Policja ?

- Sprawa targowicy-jaka kwota wpłynęła z opłat targowych zbieranych przez GZGKiM oraz jak są naliczane opłaty targowe za stanowiska? Czy chłodnia jest już oficjalnie uruchomiona?

Radny Starczyński Andrzej stwierdził-na wspólnych posiedzeniach Komisji było ustalone, że GZGKiM miał rozwozić tuczeń, a tak nie jest. Stwierdził, że mieszkańcy Grabowa zwracają uwagę, że przed remontem ulic były ławki. Remont się dokonał, a nowych ławek nie ma.

Radny Pabin Henryk zgłosił żeby została odkoszona z krzaków droga do Pieczewa, bo przejezdność jest bardzo utrudniona.

Sołtys Julita Andrysiak stwierdziła, że drogą powiatową Pilichówka trudno jechać w stronę Siedlec koło p. Czekalskiego, bo są duże dziury w drodze oraz ponowiła wniosek w sprawie pogłębienia i oczyszczenia rowu w Borucicach o dł. 0, 5km.

Sołtys Kawczyńska Bożena poinformowała, że została zdemonstrowana ławeczka przy przystanku autobusowym.

Sołtys Baj Zofia poinformowała, że na drodze asfaltowej w Golbicach zrobiła się duża dziura koło posesji pana Nowaka i jest popękany asfalt.

Pan Przewodniczący Rady Gminy Zbigniew Sobczyński poinformował, że społeczeństwo byłoby zadowolone jakby w Ośrodku Zdrowia w Grabowie w ramach środków NIŻ pozyskać neurologa i ortopedę, choć raz w tygodniu.

Sołtys Osiński Roman- zgłosił, że powstało zadolenie w asfalcie przy ul. Dąbska łącząca z ul. Łąkową.

Interpelacje i zapytania będą udzielone we przedostatnim punkcie.

5.Podjęcie uchwały w sprawie zmiany do Uchwały Nr V/23/2011 Rady Gminy Grabów z dnia 14 marca 2011r. w sprawie zarządzania poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego oraz podatku od psów w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Dyskusji nie podjęto.

Wobec powyższego Pan Wiceprzewodniczący Rady Gminy Krzysztof Pieczewski przedłożył projekt uchwały w sprawie zmiany do Uchwały Nr V/23/2011 Rady Gminy Grabów z dnia 14 marca 2011r. w sprawie zarządzania poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego oraz podatku od psów w drodze inkasa

oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso, który został przyjęty przy 15 głosach za na ustawowy skład rady wynoszący 15 radnych i podjęta została

UCHWAŁA Nr VI/26/2011

która stanowi załącznik do protokołu.

6. Sprawozdanie międzysesyjne Wójta Gminy.

Pan Ryszard Kostrzewski Wójt Gminy przedłożył sprawozdania z działalności międzysesyjnej.

Przedmiotowe sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W dyskusji głos wzięli:

Radny Czesław Krawczyk zapytał czy Wójt został przesłuchany przez Komendę Policji w Łowiczu, ponieważ my byliśmy przesłuchiвани odnośnie niegospodarności Wójta i pewnych sytuacji. Chcę konkretnie otrzymać wiadomość.

Pan Ryszard Kostrzewski Wójt Gminy odpowiedział, że autorem pisma jest Pan, który w tej dziedzinie jest specjalistą, zajmuje się donoszeniem. Oszkalował Pan całą Gminę Grabów. Mówię to Radnym i Sołtysom, że poszło do Wojewody, Marszałka, do Komendy Wojewódzkiej Policji, do Prokuratury i muszę Panu Radnemu powiedzieć, że jest to paszkwil wysłany na Gminę Grabów. W tych sytuacjach Pan się wybranzował i współczuję Grabowowi takiego przedstawiciela, którego delegował do Rady Gminy. Ja nie byłem jeszcze przesłuchiwany.

Radny Krawczyk Czesław- skończył Pan, niech Pan się liczy ze słowami. Proszę Pana, Pan sobie pozwala na ekstrawagancję, bo Pan pouczał swoją pracownicę jak ma postępować w stosunku do mnie, to wie Pan! Najlepszy dowód została przyjęta i nie uzupełniła wykształcenia na tym stanowisku będącym, jako kierownik, a nie prowadzić szkoły oczywiście, kiedy ma się zaledwie maturę. Proszę mi nie przypisywać, to była skarga Pana [REDACTED], który oczywiście poruszył wiele spraw, jak również popieram te sytuacje i nie tylko ja i nie pozwolę, żeby Pan za 5 tys. zł odstąpił od prawa pierwokupu, jak również budynki i wiele innych sytuacji. To, co robił Pan do tego czasu, to niech się pan liczy, muszą ujrzyć światło dzienne Pana nieprawidłowości. Jeżeli Panu do tej pory się udawało, to dalej nie będzie się udawało, a tam gdzie są nieprawidłowości, to przez organy ścigania muszą być kontrolowane.

Pani Grażyna Malinowska Kierownik Referatu Oświatowego w kwestii wyjaśnienia swojego wystąpienia zabrała głos- nawet moje Kierownictwo pół słowa nie wiedziało, że dzisiaj na sesji będę miała wystąpienie. Uzgodniłam swoje wystąpienie z panem Przewodniczącym 5 minut przed godziną 10-tą i tyle mam do powiedzenia.

Rada Gminy przyjęła do wiadomości zaprezentowane sprawozdanie.

7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia pozytywnej opinii do projektu uchwały Rady Powiatu Łęczyckiego w sprawie przyjęcia „Strategii rozwiązywania problemów społecznych Powiatu Łęczyckiego na lata 2011 – 2015”.

Wnioski Komisji

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt przedmiotowej uchwały.

Dyskusji nie podjęto.

Wobec jednomyślności przedłożonych wniosków Pan Wiceprzewodniczący Rady Gminy Józef Drozdowski przedłożył projekt uchwały w sprawie wyrażenia pozytywnej opinii do projektu uchwały Rady Powiatu Łęczyckiego w sprawie przyjęcia „Strategii rozwiązywania problemów społecznych Powiatu Łęczyckiego na lata 2011 – 2015”, który został przyjęty przy 15 głosach za na ustawowy skład rady wynoszący 15 radnych i podjęta została

UCHWAŁA Nr VI/27/2011

która stanowi załącznik do protokołu.

8.Podjęcie uchwały w sprawie zmiany do Uchwały Nr XXXVIII/222/06 Rady Gminy Grabów z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Gminy Grabów.

Wnioski Komisji

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt przedmiotowej uchwały.

Dyskusji nie podjęto.

Wobec jednomyślności przedłożonych wniosków Pan Wiceprzewodniczący Rady Gminy Krzysztof Pieczewski przedłożył projekt uchwały w sprawie zmiany do Uchwały Nr XXXVIII/222/06 Rady Gminy Grabów z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Gminy Grabów, który został przyjęty przy 15 głosach za na ustawowy skład rady wynoszący 15 radnych i podjęta została

UCHWAŁA Nr VI/28/2011

która stanowi załącznik do protokołu.

9.Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX / 163 /2005 Rady Gminy Grabów z dnia 17 maja 2005r. w sprawie ustalenia sposobu poboru opłaty targowej.

Wnioski Komisji

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt przedmiotowej uchwały W brzmieniu następującym:

Za pobór opłaty targowej ustala się wynagrodzenie prowizyjne w wysokości 20 % od zainkasowanych kwot."

Dyskusji nie podjęto.

Wobec jednomyślności przedłożonych wniosków Pan Wiceprzewodniczący Rady Gminy Józef Drozdowski przedłożył projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX / 163 /2005 Rady Gminy Grabów z dnia 17 maja 2005r. w sprawie ustalenia sposobu poboru opłaty targowej, który został przyjęty przy 15 głosach za na ustawowy skład rady wynoszący 15 radnych i podjęta została

UCHWAŁA Nr VI/29/2011

która stanowi załącznik do protokołu.

10.Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad przyznawania i wysokości diet przysługujących radnym Rady Gminy Grabów za udział w pracach organu samorządowego.

Wnioski Komisji

KOMISJA OŚWIATY

Komisja pozytywnie przy 4 głosach za zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały w brzmieniu następującym:

§1.1.Ustala się miesięczną zryczałtowaną dietę dla radnego pełniącego funkcję Przewodniczącego Rady Gminy w wysokości 1 000 zł.

2. W przypadku braku możliwości wypełnienia przez Przewodniczącego Rady Gminy jego obowiązków (choroba, wyjazd) dieta ulega obniżeniu w danym miesiącu o kwotę 10% diety podstawowej.

§2.1. Radnemu Rady Gminy przysługuje dieta dzienna w wysokości 150 zł.

2. Podstawą wypłacenia diety stanowi obecność radnego na Sesji Rady lub udział w posiedzeniu Komisji potwierdzony podpisem na liście obecności.

KOMISJA PLANU I BUDŻETU

Komisja pozytywnie przy 5 głosach za zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały w brzmieniu następującym:

§1.1.Ustala się miesięczną zryczałtowaną dietę dla radnego pełniącego funkcję Przewodniczącego Rady Gminy w wysokości 1 000 zł.

2. W przypadku braku możliwości wypełnienia przez Przewodniczącego Rady Gminy jego obowiązków (choroba, wyjazd) dieta ulega obniżeniu w danym miesiącu o kwotę 10% diety podstawowej.

§2.1. Radnemu Rady Gminy przysługuje dieta dzienna w wysokości 150 zł.

2. Podstawą wypłacenia diety stanowi obecność radnego na Sesji Rady lub udział w posiedzeniu Komisji potwierdzony podpisem na liście obecności.

KOMISJA REWIZYJNO-SAMORZĄDOWA

Komisja pozytywnie przy 3 głosach za i 2 przeciwnych zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały w brzmieniu następującym:

§1.1. Ustala się miesięczną zryczałtowaną dietę dla radnego pełniącego funkcję Przewodniczącego Rady Gminy w wysokości 1 000 zł.

2. W przypadku braku możliwości wypełnienia przez Przewodniczącego Rady Gminy jego obowiązków (choroba, wyjazd) dieta ulega obniżeniu w danym miesiącu o kwotę 10% diety podstawowej.

§2.1. Radnemu Rady Gminy przysługuje zryczałtowana dieta w wysokości 350 zł miesięcznie.

2. Podstawą wypłacenia diety stanowi obecność radnego na Sesji Rady lub udział w posiedzeniu Komisji potwierdzony podpisem na liście obecności.

3. W przypadku nieusprawiedliwionej nieobecności na Sesji Rady Gminy lub posiedzeniu Komisji dieta określona w §2 ust. 1 ulega obniżeniu w danym miesiącu o kwotę 10%.

Pan Przewodniczący Rady Gminy Zbigniew Sobczyński poinformował Radę Gminy, że Komisja Oświaty i Komisja Planu i Budżetu jednogłośnie zaopiniowały projekt przedmiotowej uchwały w sprawie określenia zasad przyznawania i wysokości diet przysługujących radnym Rady Gminy Grabów za udział w pracach organu samorządowego - proponując Radnemu Rady Gminy dietę dzienną w wysokości 150 zł.

W świetle powyższego w pierwszej kolejności pod głosowanie zostanie poddany pod głosowanie wniosek najdalej idący dot. ustalenia radnym diety dziennej w wysokości 150 zł.

Za **wnioskiem najdalej idącym dot.** ustalenia radnym diety dziennej w wysokości 150 zł głosowało 10 radnych za, 3 przeciwnych przy 2 wstrzymujących.

W świetle powyższego wniosek najdalej idący przeszedł.

Pan Wiceprzewodniczący Rady Gminy Krzysztof Pieczewski przedłożył projekt uchwały w sprawie określenia zasad przyznawania i wysokości diet przysługujących radnym Rady Gminy Grabów za udział w pracach organu samorządowego, który został przyjęty przy 10 głosach za przy 5 wstrzymujących się na ustawowy skład rady wynoszący 15 radnych i podjęta została

UCHWAŁA Nr VI/30/2011

która stanowi załącznik do protokołu.

11.Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości niezabudowanej położonej w obrębie geodezyjnym Piotrkówek w drodze przetargu ustnego nieograniczonego.

Wnioski Komisji

KOMISJA OŚWIATY

Komisja pozytywnie przy 4 głosach za zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały w brzmieniu następującym:

Wyraża się zgodę na przystąpienie do zbycia nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy położonej w Piotrkówku znaczonej nr działki 94/1 o pow. ok. 3, 60 ha w trybie przetargu ustnego nieograniczonego.

KOMISJA PLANU I BUDŻETU

Komisja pozytywnie przy 3 głosach za i 2 wstrzymujących się zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały w brzmieniu następującym:

Wyraża się zgodę na przystąpienie do zbycia nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy położonej w Piotrkówku znaczonej nr działki 94/1 o pow. ok. 3, 60 ha w trybie przetargu ustnego nieograniczonego.

KOMISJA REWIZYJNO-SAMORZĄDOWA

Komisja pozytywnie przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały w brzmieniu następującym:

Wyraża się zgodę na przystąpienie do zbycia nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy położonej w Piotrkówku znaczonej nr działki 94/1 o pow. ok. 3, 60 ha w trybie przetargu ustnego nieograniczonego.

W dyskusji udział wzięli:

Pan Sołtys Chojnacki Bogdan stwierdził, że ta działka bezpośrednio przylega do mojego gospodarstwa. Mieszkało 2 kawalerów, którzy w krótkim czasie pomarli, jeden po drugim w ciągu 3 dni. Sam ich pochowałem. Zajmowałem się tą uprawa działki, teraz gmina chce sprzedać, a gmina się sprawą nie zajęła jak był rozstrzygany wniosek o nabycie spadku. Sprawy w Sądzie przegrałem, bo nie było mnie stać na adwokata. Jak tak może być, chodziłem nad nimi, wodę przynosiłem, renty połatwiłem i pochowałem, a teraz nieruchomość jest przeznaczona na sprzedaż, 30 lat pracy a 18 lat udokumentowanej dzierżawy?

Pan Sekretarz Gminy Janusz Jagodziński stwierdził- Sąd Rejonowy w Łęczycy, Wydział I Cywilny po rozpoznaniu sprawy z wniosku Bogdana Chojnackiego stwierdził nabycie spadku po Stefanie Andrysiak, synu Kazimierzy i Michała zmarłym dnia 14 marca 2004r. Gminie Grabów na podstawie ustawy. Gmina Grabów nabyła nieruchomość z dobrodziejstwem inwentarza bez uczestnictwa Gminy w postępowaniu sądowym. Zmarły Stefan Andrysiak aktem własności ziemi z dniem uprawomocnienia 27 lutego 1975r. stał się z mocy prawa właścicielem nieruchomości oznaczonych w ewidencji gruntów pow. 3.9996 ha położonych w Piotrkówku wraz z zabudowaniami. Z mocy prawa powstało wtedy prawo dożywocia. Treść dożywocia została ustalona zgodnie z art.908 K.C. Nabywca ponosił odpowiedzialność osobistą za ciężące na nieruchomości należności Skarbu Państwa. Po śmierci Pan Chojnacki Bogdan ubiegał się o nabycie spadku po zmarłym Stefanie Andrysiak. Zostały również wniesione apelacje do Sądu Okręgowego w Łodzi Wydział Cywilny. Niestety Postanowieniem Sądu Okręgowego w Łodzi Sąd oddał apelację. Zostaje złożona kasacja do Sądu Najwyższego i

Sąd Najwyższy Postanowieniem z dnia 14 kwietnia 2005r. odmawia przyjęcia kasacji do rozpoznania. W 2006r. w Urzędzie Gminy została zawarta umowa użyczenia pomiędzy panem Bogdanem Chojnackim, Wójtem Gminy w sprawie dzierżawy nieruchomości rolnej o pow. 3.9996 ha położonej w obrębie geodezyjnym Piotrkówek oznaczonej w ewidencji gruntów numerem ewidencyjnym 94.

Następnie Pan Sekretarz poinformował, że w projekcie uchwały jest wpisane około 3, 60 bardzo prosiłbym o zwrócenie uwagi, geodeta do dnia sesji miał nam podać dokładny pomiar geodezyjny, ale niestety wyjechał i jest nieobecny w kraju. Z tej nieruchomości była wyodrębniona posesja.

Radny Krawczyk Czesław stwierdził- trzeba było poprosić p. Chojnackiego na posiedzenia Komisji, jest to kardynalny błąd. Szkoda, że nie miał Pan konkretnych świadków.

Radny Pabin Henryk stwierdził- tych Panów Andrysiaków, co zmarli, to trochę znałem, bowiem posiadali również działkę z Żrebiętach i przed śmiercią zdążyli sprzedać. Druga sprawa, jak odbywały się inne sprzedaże nieruchomości to było zawężone w terenie ograniczonym do sołectwa danej miejscowości.

Pan Wiceprzewodniczący Rady Drozdowski Józef złożył wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad przedmiotowego punktu, ze względu na brak wiedzy w zakresie dokładnego pomiaru geodezyjnego.

Pan Sekretarz Gminy Janusz Jagodziński poinformował, że jeżeli chodzi o zawężenie przetargu dla danego sołectwa, nie ma możliwości prawnej, zawężenie może być do gminy i sąsiednich gmin.

Rada Gminy Grabów jednogłośnie przegłosowała wniosek formalny w przedmiocie zdjęcia przedmiotowego punktu.

12.Zajęcie stanowiska w sprawie określenia sposobu zagospodarowania budynku po byłej Szkole Rolniczej w Grabowie.

Wnioski Komisji

KOMISJA OŚWIATY

Komisja przy 4 głosach analizując stan budynku, możliwości i koszty jego ewentualnego zagospodarowania, uznaje ważność Uchwały Nr XXIX /166/09 Rady Gminy Grabów z dnia 29 lipca 2009r. o przeznaczeniu budynku do sprzedaży.

KOMISJA PLANU I BUDŻETU

Komisja przy 3 głosach za i 2 wstrzymujących analizując stan budynku, możliwości i koszty jego ewentualnego zagospodarowania, uznaje ważność Uchwały Nr XXIX

/166/09 Rady Gminy Grabów z dnia 29 lipca 2009r. o przeznaczeniu budynku do sprzedaży z zastrzeżeniem przeprowadzenia jednorazowo przetargu.

KOMISJA REWIZYJNO-SAMORZĄDOWA

Komisja przy 3 za, 1 przeciwnym i 1 wstrzymującym analizując stan budynku, możliwości i koszty jego ewentualnego zagospodarowania, uznaje ważność Uchwały Nr XXIX /166/09 Rady Gminy Grabów z dnia 29 lipca 2009r. o przeznaczeniu budynku do sprzedaży z zastrzeżeniem przeprowadzenia jednorazowo przetargu.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Krawczyk Czesław stwierdził- trzeba się głęboko zastanowić, czy za te marne grosze sprzedawać. W ciągu 8 lat budynek został zdewastowany w okrutny sposób. Była w tym budynku szkoła, doprowadzone zostało ogrzewanie. W tej sprawie ktoś musi ponieść konsekwencje i takie jest również stanowisko społeczeństwa. Budynek komunalny powinien być pozostawiony na cele mieszkaniowe. Jeżeli podejmiecie decyzje, to niezależnie od tego żebym był sam, to będę występował w sprawie dewastacji budynku, jak również byłej szkoły w Besiekierach i wielu innych sytuacji.

Radny Starczyński Andrzej stwierdził- zasiągnęłam wiedzy od Wójta, że budynku nie będziemy sprzedawać, bo p. Kierownik GOPS-u będzie potrzebowała na dom socjalny, bo wiele pieniędzy idzie na podopiecznych umieszczonych w Domach Opieki Społecznej. Moim zdaniem przeznaczyć ten budynek na Dom Starców czy Opieki Społecznej.

Pan Przewodniczący Rady Gminy Zbigniew Sobczyński poddał pod głosowanie wniosek w sprawie utrzymania w mocy prawnej Uchwały Nr XXIX/166/09 Rady Gminy Grabów z dnia 29 lipca 2009r.

Rada Gminy przy 11 głosach za, 3 przeciwnych i 1 wstrzymującym przegłosowała oświadczenie Rady zawierające stanowisko w określonej sprawie dotyczącej:

Utrzymania w mocy prawnej obowiązującej Uchwały Nr XXIX /166/09 Rady Gminy Grabów z dnia 29 lipca 2009r. o przeznaczeniu budynku do sprzedaży z zastrzeżeniem przeprowadzenia tylko jednorazowego przetargu.

13.Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły.

Wnioski Komisji

KOMISJA OŚWIATY

Pani Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej- Małgorzata Matusiak przedłożyła uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora **na działalność Dyrektora Szkoły w brzmieniu następującym:**

Do Rady Gminy Grabów wpłynęły 2 skargi Pani Malwiny Andrysiak - jedna z dnia 07 marca 2011 roku (data wpływu: 09 marca 2011 roku), dotycząca działalności Dyrektora Szkoły Podstawowej w Chorkach w zakresie dopuszczenia skarżącej do pracy, jako nauczyciela matematyki oraz druga skarga z dnia 07 marca 2011 roku (data wpływu: 14 marca 2011 roku), dotycząca działalności Dyrektora Szkoły Podstawowej w Chorkach o tej samej treści przekazana do rozpatrzenia według właściwości przez Wójta Gminy Grabów.

Skarżąca została poinformowana przez Przewodniczącego Rady Gminy Grabów pismem Nr OS.1510.2.2011 z dnia 15 marca 2011r., że skargi z dnia **07 marca** 2011 r. o tej samej treści będą rozpatrzone do 30 kwietnia 2011 roku, w którym to terminie planowane jest zwołanie VI Sesji Rady Gminy Grabów.

Przedmiotowe skargi była dogłębnie i szczegółowo rozpatrywane przez **Komisję Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Gminy**. Dyrektor Szkoły Podstawowej w Chorkach im. Wacława Felczaka przedstawiła Komisji przebieg postępowania prowadzonego w sprawie oraz składała wyjaśnienia. Po zbadaniu akt sprawy oraz w oparciu o wyjaśnienia Dyrektora Szkoły stwierdzono, co następuje:

Wyrokiem z dnia 29 grudnia 2010 roku Sąd Rejonowy w Kutnie, Wydział IV Pracy ustalił, iż powódkę Malwinę Andrysiak oraz Pozwanego Szkołę Podstawową w Chorkach łączy stosunek pracy na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony, od dnia 01 września 2009 r. na stanowisku nauczyciela kontraktowego, w wymiarze czasu pracy 14/18 i zobowiązał pozwanego do dopuszczenia powódki do pracy zgodnie z łączącym strony stosunkiem pracy, na dotychczasowych warunkach pracy i płacy.

Jednocześnie Sąd zasądził od pozwanego na rzecz powódki kwotę 4.388,30 zł tytułem wynagrodzenia za pracę za okres od dnia 01 września 2010 r. do dnia 24 listopada 2010 roku, a co do kwoty 1.567,25 zł nadał wyrokowi rygor natychmiastowej wykonalności.

Wyrok Sądu Rejonowego w Kutnie Wydział IV Pracy nie był prawomocny. W sprawie złożona została apelacja do Sądu Okręgowego w Łodzi **VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**. Do czasu rozstrzygnięcia sprawy przez Sąd Okręgowy w Łodzi Wyrok Sądu z dnia 29 grudnia 2010 wiązał dyrektora szkoły tylko w zakresie punktu, 5 (któremu, co, do której nadano rygor natychmiastowej wykonalności tj. wypłacono kwotę

1 567, 25 zł dnia 30 grudnia 2010r.) Do dnia uprawomocnienia wyroku Pani [REDAKOWANE] [REDAKOWANE] była traktowana, jako były pracownik.

Zaznaczyć należy, że z potrzeby wynikającej z organizacji nauczania wynikało zatrudnienie w niepełnym wymiarze czasu pracy i na podstawie umowy na czas określony. Pani [REDAKOWANE] miała świadomość, że zatrudniana jest na 14/18 etatu i że była jedynym nauczycielem matematyki. Zaznaczenia wymaga, że nie protestowała ona również przeciwko zawieraniu umowy o pracę na czas określony, a jak sama

zaznaczyła, doskonale zdawała sobie sprawę, czym różnią się takie umowy, a także nie wносиła uwag do zapisów w świadectwie pracy po zakończeniu stosunku pracy. Mając świadomość tego, że łączy ją umowa terminowa, znając skutki takiej umowy, nie podjęła rozmów na temat dalszego zatrudnienia i nie wykazała zainteresowania wakatem, jaki Pani Dyrektor ogłosiła na Radzie Pedagogicznej.

Sąd Okręgowy w Łodzi wyrokiem z dnia 7 kwietnia 2011r. zmienił zaskarżony wyrok w taki sposób, że:

- 1) w punkcie 1 w ten sposób, że ustala, iż [REDAKTOWANE] oraz Szkołę Podstawową w Chorkach łączył stosunek pracy na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony w okresie od dnia 01.09.2009 do dnia 21.08.2010 na stanowisku nauczyciela kontraktowego w wymiarze czasu pracy 14/18, który uległ rozwiązaniu na skutek oświadczenia strony pozwanej bez zachowania okresu wypowiedzenia.
- 2) w pkt. 2 i 3 w ten sposób, że powództwo oddala (te punkty z wyroku Sądu I Instancji to było zobowiązanie dopuszczenia powódki do pracy i zasądzenie od pozwanego na rzecz powódki kwoty 4388, 30 zł tytułem wynagrodzenia za okres od dnia 01.09.2010 do dnia 24 listopada 2010r.
- 3) w pkt. 4 w ten sposób, że znosi wzajemnie między stronami koszty postępowania za I Instancję (to było zasądzenie od pozwanego na rzecz powódki kwoty 120 zł),
- 4) w pkt., 6 że nie obciąża strony pozwanej obowiązkiem zwrotu kosztów nieuiszczonej opłaty sądowej od pozwu (w pkt. 6 Sąd I Instancji nakazał ściągnąć od pozwanego na rzecz Skarbu Państwa Sądu Rejonowego Kutnie kwoty 1 173 zł tytułem nieuiszczonej opłaty stosunkowej od pozwu.),
- 5) zasądził od powódki [REDAKTOWANE] na rzecz Szkoły Podstawowej w Chorkach kwotę 1 567, 25 zł tytułem zwrotu spełnionego świadczenia z rygoru natychmiastowej wykonalności,
- 6) znosi koszty wzajemnie między stronami za II Instancję.

W powyższych okolicznościach, po dokonaniu wnikliwej analizy wszystkich spraw objętych skargą p. [REDAKTOWANE] **Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Gminy** wnioskuję o uznanie wyżej wskazanej skargi za całkowicie bezzasadną.

Dyskusji nie podjęto.

Pan Wiceprzewodniczący Rady Gminy Krzysztof Pieczewski przedłożył projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły, który został przyjęty przy 11 głosach za przy 2 wstrzymujących się na ustawowy skład rady wynoszący 15 radnych i podjęta została

UCHWAŁA Nr VI/31/2011

która stanowi załącznik do protokołu.

14.Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy.

Wnioski Komisji

KOMISJA OŚWIATY

Komisja zapoznała się ze skargą p. [REDAKCYJA] wysłuchała wyjaśnień Wójta i uznała przy 4 głosach za skargę, jako niezasadną.

W uzasadnieniu wskazuje:

Komisja Oświaty po zapoznaniu się ze skargą p. [REDAKCYJA] uznała ją jednogłośnie za bezzasadną. Tezy zawarte w tekście dotyczą zagadnień sprzed wielu lat, będących przedmiotem działania kilku poprzednich Rad Gminy. Większość decyzji wówczas podejmowanych zapadała w postaci uchwał Rad Gminy, oskarżanie, więc dziś Wójta o ich słuszność i zasadność jest, delikatnie rzecz nazywając- sporym nadużyciem.

Komisja Oświaty wnikliwie przeanalizowała tekst skargi, odnosząc się do jej poszczególnych fragmentów.

Nie możemy uznać p. [REDAKCYJA] za trybuna ludu wypowiadającego się w imieniu mieszkańców gm. Grabów, gdyż Pan ten nie posiada żadnego mandatu pozwalającego mu na takie stwierdzenie. Do skargi nie została dołączona żadna lista z podpisami mieszkańców, należy, więc domniemywać, że poglądy w niej wyrażone są efektem przemyśleń jedynie p.[REDAKCYJA], który aktualnie pozostaje w sporze z decyzją wójta gminy odnośnie zajmowanego przez siebie lokalu.

Analizując sprawę sprzedaży budynku byłej agronomówki w Starej Sobótce, komisja ustaliła, co następuje:

Państwo [REDAKCYJA] byli lokatorami części w/w budynku od września 1976 roku. Zajmując jedynie część pomieszczeń, dbali o całość, przeprowadzając niezbędne naprawy i prace konserwacyjne. W 2001 roku ówczesna Rada Gminy uchwałą z dnia 26 września 2001 nakazała sprzedaż tego budynku. Państwo [REDAKCYJA] zgodnie z prawem skorzystali z prawa pierwokupu. Aktem notarialnym z dnia 28 listopada 2001 roku przedmiotowa nieruchomość została im sprzedana za cenę ustaloną na podstawie opinii biegłego ds. wyceny nieruchomości Marii Gruszczelak, pomniejszoną o bonifikatę udzieloną w związku z faktem zapłaty pełnej sumy za zakupioną działkę w formie jednorazowej. Ich syn, [REDAKCYJA], miał wtedy 26 lat i był dopiero aplikantem sądowym III roku w Sądzie Okręgowym w Warszawie. W Sądzie Rejonowym w Łęczycy jest zatrudniony dopiero od marca 2004 roku.

Formułowanie, więc dziś tezy o niejasnych powiązaniach wójta z organami ścigania i wymiaru sprawiedliwości na szczeblu powiatowym uważamy za całkowicie bezpodstawne,

niemające oparcia w jakichkolwiek faktach i noszące znamiona insynuacji, a nawet pomówienia.

Odnosnie zakupu i późniejszej sprzedaży budynku pawilonu handlowego w Grabowie, po analizie dokumentacji, Komisja ustaliła, że jeśli w jakikolwiek sposób zostało naruszone prawo, to tylko ewentualnie podczas zakupu budynku od GS "Samopomoc Chłopska" za nieuzasadnioną i wygórowaną cenę. Nie znajdując możliwości zagospodarowania zakupionego budynku, którego stan się pogarszał, kolejna Rada Gminy nakazała jego sprzedaż. Wykonano w związku z tym operat szacunkowy.

28.08.2003 roku odbył się pierwszy przetarg- cena wywoławcza wynosiła wówczas 320 tys. złotych. Niestety, nie zgłosił się żaden oferent. W październiku 2003 roku ogłoszono następny przetarg, również bezskuteczny. Trzeci przetarg odbył się 30.01.2004 roku, z podobnym skutkiem jak poprzednie.

20 grudnia 2004 roku przeprowadzono aktualizację operatu szacunkowego, według której wyszacowana wartość nieruchomości wyniosła 269.300 zł.

7.03.2005 roku odbył się czwarty już z kolei przetarg, gdzie cena wywoławcza wynosiła 270.000 zł, niestety znów nikt nie wykazał zainteresowania kupnem obiektu. Kolejny przetarg odbył się 28 kwietnia 2005 roku, przy czym cenę obniżono do 200 tys. zł. Efekt był podobny jak w poprzednich przypadkach.

30 maja 2005 roku podjęto próbę sprzedaży budynku pawilonu już nie w drodze przetargu, ale rokowań, w wyniku, których udało się wynegocjować od nabywcy p. Mariana Biernackiego cenę 108tys.zł. Za tę sumę budynek pawilonu został ostatecznie sprzedany.

Tak, więc przez siedem lat trwały próby odsprzedaży budynku pawilonu handlowego. Podejmowane one były we wszelkich dopuszczalnych prawem formach- zarówno przetargowej, jak i rokowaniach, przy czym zainteresowanie ofertą przez większość tego okresu było zerowe. Fakt, iż po pięciu nieskutecznych przetargach nieruchomość znalazła wreszcie nabywcę, absolutnie nie może świadczyć o niegospodarności ze strony władz gminy, a wręcz dowodzi, iż władze te dokładały należytych starań, by budynek będący przedmiotem skargi zbyć, nie narażając budżetu gminnego na nieuzasadnione wydatki związane z utrzymywaniem lokalu, którego zagospodarowanie byłoby rzeczą trudną do wykonania. Komisja nie dopatrzyła się w działaniach przedstawicieli gminy jakichkolwiek uchybień.

Odnosnie kolejnych odsprzedaży budynku dawnego pawilonu sprawa nie dotyczy UG, w związku, z czym nie znamy przyczyn ani motywacji właściciela i nie mamy prawa zagłębiać się w osobiste sprawy majątkowe p. Biernackiego. Nieprawdziwe jest również stwierdzenie p. [REDAKTOWANE], jakoby żadne prace przed kolejną sprzedażą nie zostały w obiekcie wykonane, gdyż wykonano termoizolację budynku poprzez wymianę okien i drzwi, przeprowadzono remont, zainstalowano pierwsze urządzenia do wykonywania

pieców c.o., a przez jakiś czas trwała także produkcja podzespołów. Jasnym jest, więc, że po przeprowadzeniu wskazanych wyżej prac zwiększyła się istotnie wartość przedmiotowej nieruchomości. Poza tym w czasie, gdy właścicielem budynku był p. Biernacki, rozpoczął się w całym kraju trend wzrostowy na rynku cen budynków mieszkalnych, lokali użytkowych, działek budowlanych itp., związany z wstąpieniem Polski do UE oraz rozwojem infrastruktury.

W sprawie odsprzedaży budynku po byłej szkole w Byszewie, sprawa była przedmiotem wnikliwej kontroli RIO w Łodzi, stwierdzono jedynie uchybienia natury formalnej w treści aktu notarialnego, a konsekwencje personalne zostały wyciągnięte w stosownym czasie. Budynek nie jest i nigdy nie był przedmiotem zainteresowania Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, nie widnieje na żadnej liście obiektów chronionych. Sprawa jest, więc zakończona i Komisja nie widzi zasadności wracania do niej ponownie.

Po zapoznaniu się z dokumentacją odnośnie budynku po byłej agronomówce a później przedszkolu, Komisja ustaliła następujące fakty: analizując stan budynku, możliwości i koszty jego ewentualnego zagospodarowania, Rada Gminy podjęła Uchwałę Nr XXIX /166/09 z dnia 29 lipca 2009r. o przeznaczeniu budynku do sprzedaży. Odbyły się dwa przetargi, na które nie wpłynęły żadne oferty. Po zmianie operatu szacunkowego kolejne dwa przetargi znów nie przyniosły rozstrzygnięcia. Obecnie trwają działania mające na nowo oszacować wartość obiektu. Zarzuty zawarte w skardze są w związku z tym bezprzedmiotowe, gdyż procedury dotyczące zbycia lokalu są jeszcze w toku.

W procesie eksmisyjnym Państwa ██████████ Urząd Gminy w Grabowie nie jest stroną, Komisja nie widzi, więc zasadności w rozpatrywaniu tej części skargi.

Analizując zarzuty wobec polityki kadrowej UG komisja wysłuchała obszernej informacji Sekretarza UG, p. Janusza Jagodzińskiego w tym przedmiocie. Z przedstawionych faktów wynika, że zarówno w sprawie wykształcenia i kwalifikacji Kierownika Referatu Oświaty jak i zatrudniania osób w wieku emerytalnym wszystkie działania Urzędu mieszczą się w granicach obowiązującego Kodeksu Pracy. Ogólną zasadą obowiązującą w całym prawie, w tym również w prawie pracy, jest dyrektywa „lex retro non agit”- prawo nie działa wstecz, która znalazła zastosowanie właśnie w przypadku Kierownika Referatu Oświaty. Jeśli zaś chodzi o osoby w wieku emerytalnym zatrudnione w Urzędzie Gminy, osobom tym został określony termin do podjęcia decyzji o przejściu na emeryturę bądź dalszym pozostawaniu w stosunku pracy do końca października 2011 roku, w myśl obowiązujących obecnie przepisów o zatrudnieniu w administracji.

W sprawie wykorzystania środków unijnych podczas renowacji ruin Zamku w Besiekierach Komisja uznała, że skoro organy powołane do kontroli wykorzystywania tychże środków nie znajdują w rozliczeniach żadnych nieprawidłowości i uchybień oraz nie wszczynają żadnych postępowań sprawdzających (a środki pochodzące z dotacji UE są wyjątkowo skrupulatnie rozliczane i poddawane ścisłej kontroli), brak jest podstaw do zakładania niejako „z góry” mechanizmów niegospodarności przy tej inwestycji.

Jeśli zaś chodzi o remont budynku po byłej szkole w Besiekierach, sytuacja jest analogiczna do tej w Byszewie. Obiekt jest wprawdzie wiekowy, ale nie wszystko, co stare jest zabytkiem. Nigdy nie był zakwalifikowany, jako zabytek, nie ma go w Rejestrze Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Wyremontowanie go i przeznaczenie części pomieszczeń na siedzibę Bractwa Rycerskiego jest wpisane w działania zmierzające do wzbogacenia oferty turystycznej naszej gminy. Jeśli władze takie działania podejmują na naszym terenie, skąd inąd ubogim w atrakcje turystyczne i rekreacyjne, należy im to poczytywać raczej za zasługę niż przejaw braku dbałości o interes mieszkańców i finansów gminnych.

W powyższych okolicznościach, po dokonaniu wnikliwej analizy wszystkich spraw objętych skargą p. [REDAKTOWANE], **Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Gminy** wnioskuje o uznanie wyżej wskazanej skargi za całkowicie bezzasadną.

KOMISJA PLANU I BUDŻETU

Komisja przy 3 głosach i 2 wstrzymujących uznała skargę Pana [REDAKTOWANE] z dnia 20 lutego 2011 roku (data wpływu: 07 marca 2011 roku) dotyczącą działalności organu wykonawczego Gminy Grabów m.in. w zakresie gospodarki nieruchomościami na terenie gminy, organizacji przetargów oraz wykorzystania środków unijnych, jako niezasadną.

KOMISJA REWIZYJNO-SAMORZĄDOWA

Komisja Rewizyjno-Samorządowa przy 2 głosach za, 1 przeciwnym i 2 wstrzymujących się uznała skargę Pana [REDAKTOWANE] z dnia 20 lutego 2011 roku (data wpływu: 07 marca 2011 roku) dotyczącą działalności organu wykonawczego Gminy Grabów m.in. w zakresie gospodarki nieruchomościami na terenie gminy, organizacji przetargów oraz wykorzystania środków unijnych, jako niezasadną.

W dyskusji głos wzięli:

Radny Krawczyk Czesław stwierdził, że przedłożona kserokopia skargi dotyczy rozpatrzenia tylko części skargi, ponieważ w tej sprawie dochodzenie prowadzi Prokuratura i Policja i nie my będziemy oceniać czy jest zasadna czy nie.

Dyskusji dalszej nie podjęto.

Wobec powyższego Pan Wiceprzewodniczący Rady Gminy Józef Drozdowski przedłożył projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy, który został przyjęty przy 11 głosach za, 1 przeciwnym i 1 wstrzymującym się na ustawowy skład rady wynoszący 15 radnych i podjęta została

UCHWAŁA Nr VI/32/2011

która stanowi załącznik do protokołu.

15.Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy Grabów na rok 2011.

Wnioski Komisji

KOMISJA OŚWIATY

Komisja przy 4 głosach za pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy Grabów na rok 2011.

KOMISJA PLANU I BUDŻETU

Komisja przy 4 głosach za pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy Grabów na rok 2011. Odnośnie zakupu koparki wstrzymuje swą opinię do czasu przedstawienia oceny stanu technicznego dotychczasowej koparki będącej w użytkowaniu przez GZGKiM.

KOMISJA REWIZYJNO-SAMORZĄDOWA

Komisja postanowiłaby dokonać ocenę stanu technicznego koparki przez p. [REDAKTED] z Pieczewa. W dalszej kolejności zdecydowano by zakupić kosiarkę dla potrzeb utrzymania boiska. Względem projektu uchwały Komisja przy 3 głosach za i 2 wstrzymujących się pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy Grabów na rok 2011.

W dyskusji udział wzięli:

Pan Włodzimierz Ryszkiewicz Dyrektor GZGKiM poinformował, że zakład komunalny posiada koparkę, która została zakupiona parę lat temu. Koparka jest potrzebna do usuwania awarii przy wodzie, kanalizacji oraz wykonywanych usługach, eksploatacji wysypiska. Koparka wykonuje przebiegu 6 000 godzin rocznie. Od kwietnia br. nie mogę wykonywać usług, bo koparka się psuje, stan techniczny jest zły. Szanowni Państwo dwa razy przeprowadzono remont skrzyni biegów i mostu tylnego oraz sprzęgła, wymieniono pochwy tylne dwa razy wraz z łożyskami, wymieniano łożyska w pochwach tylnych, co 6 miesięcy, wymieniono uszczelniacz w silniku i sprzęgło, wymieniano, co rok pompę do napędu hydrauliki, naprawiono napęd przedni, kilkakrotnie naprawiano siłowniki i węże, ciągle spawanie ramy i wysięgników oraz dwukrotna naprawa rozdzielaczy, ciągle wycieki. Jest to zwykły ciągnik rolniczy, na którym jest zamontowane osprzętowanie około 2, 5 tony. Zapotrzebowanie na usługi koparki jest bardzo duże. Jeżeli chodzi o ekspertyzę przez p. Stańczyka, to jest dobrym fachowcem w zakresie ciągników, a nie koparki. W okresie zimy można byłoby do nowej koparki zakupić pług.

Radny Starczyński Andrzej stwierdził- na komisjach stwierdziliśmy, że chcemy znać ekspertyzę stanu technicznego koparki. Panie Dyrektorze, koparka powinna chodzić na mniejszych obrotach i po drugie Spółka Wodna kupiła starą koparkę i wykonuje szereg usług,

a Pan chce tylko nowy sprzęt i zadłużać Gminę, a mieszkańcy mają chodzić po dziurawych chodnikach, mieszkańcy gminy jeździć po popsućtych drogach. Dosyć tego, należy oszczędzać!

Radny Krawczyk Czesław stwierdził- zadałem sobie trud i podaję do wiadomości, że Zakład Komunalno-Mieszkaniowy w Dąbiu prosperuje doskonale. Zatrudnia 13 osób fizycznych i ma 3 umysłowych. Nasz pan Dyrektor stwierdził, że nie wykonuje prac poza gminą, a oni wykonują pracę nawet pod Poznaniem. Jest także cała lista produktów, którzy produkują i robią i świetnie prosperują, a więc zależy od Dyrektora, a nie sponsorowania Zakładu. Pani Skarbnik na Komisjach występowała o 200 tys. zł, bo jest potrzebna koparka, dla GZGKiM. To jest po prostu rozdawnictwo.

Radny Henryk Pabin stwierdził skoro tyle reform było w kraju, to pomyśleć należy, jaką reformę zastosować w stosunku do Zakładu, by go zreformować żeby nie żył w realnym socjalizmie, tylko zarabiał na siebie. Wtedy można kupić sprzęt. Będąc gospodarzem Gminy wolałbym nająć do odśnieżania za 100 zł z zewnątrz, niż swojemu dać 90 zł i go jeszcze utrzymać.

Pan Dyrektor GZGKiM Włodzimierz Ryszkiewicz odpowiedział, że informacje są wysane z palca i Dąbie jest zakładem komunalnym, a nie zakładem budżetowym. Nie zajmują się wodą, mają jedną oczyszczalnię i kilka budynków komunalnych i tylko dryfują. Panie Radny Pabin- nie żyję w realnym socjalizmie, działam w danej sprawie. Proszę przekształcić mnie w przedsiębiorstwo przemysłowe i nie będę Państwa prosił. Nie dajcie złotówki na odpis amortyzacyjny. Ustawa o finansowaniu gmin mówi wyraźnie, że zakłady budżetowe są wyposażane przez Gminę i działam na warunkach takich, jakie zostały określone przez Radę Gminy. Zatrudniam 13 pracowników, z prac użyteczno-społecznych mam 18 na sezon, około 100 osób skazanych i mam, co robić. Informacje przekazywane na Grabów są wysane z palca i osobiście wstyd mi za takiego radnego.

Radny Krawczyk Czesław stwierdził- to, że zakład z Dąbia składa oferty to poszukuje nowych rynków zbytu, bo produkują i robią. To, co powiedział radny, patrzymy na tę działalność i nie musi wcale być to zakład budżetowy, którego będziemy sponsorowali, musi być Dyrektor z prawdziwego zdarzenia, a jak nie będzie to nie ma dla niego miejsca w Zakładzie.

Pan Wójt Gminy Ryszard Kostrzewski stwierdził, że wypowiedzi radnego są formułowane tendencyjnie pod określoną sytuację w Dąbiu. To jest przedsiębiorstwo produkcyjne, a w naszym przypadku GZGKiM jest zakładem budżetowym, a Pan radny ma problemy ze zrozumieniem logiki w funkcjonowaniu zakładu.

Radny Krawczyk Czesław- odpowiedział, ale ja nie wiwatuję w każdych sytuacjach jak Pan. Tylko w jednym jest Pan dobry, dobrze wiwaty robi.

Pan Wójt Gminy Ryszard Kostrzewski stwierdził - dzisiaj rynek jest deficytem pieniędzy i inwestycje się ograniczają, a Pan podaje często tak wyolbrzymiane i tendencyjne informacje, że taka Ameryka jest w Dąbiu, a jak wygląda Dąbie. Proszę radnych o logikę, nasz Zakład jest

sparaliżowany, nie ma czym świadczyć usług dla ludności. Chcieliście zobaczyć stan techniczny koparki – nikt wam nie zabraniał. Serial napraw tej koparki trwa przez okres 10 lat. W końcu Dyrektor zacznie najmować i koszty wzrosną przy awariach wodociągów. Apeluję o rozsądek i podjęcie rozsądnej decyzji bez emocjonowania się.

Radny Starczyński Andrzej stwierdził- my żadnej oszczędności nie robimy, miała być reformowana oświata w postaci łączenia klas, likwidacji stołówki. Nie widzę tego, żadnych oszczędności nie robimy.

Pan Wójt Gminy Ryszard Kostrzewski odpowiedział- nie mamy pieniędzy, ale jest to wyższa konieczność.

Radny Czesław Krawczyk- nie mamy pieniędzy i nie będziemy mieli, Unia Europejska w przyszłym roku ograniczy do minimum środki finansowe.

Pan Przewodniczący Rady Zbigniew Sobczyński zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie zakup koparki dla GZGKiM.

Rada Gminy Grabów przy 9 głosach za, 1 przeciwnym i 3 wstrzymujących przegłosowała wniosek dotyczący zakupu koparki dla GZGKiM.

W dalszej kolejności **Pani Skarbnik Gminy Zofia Zasadzka** przedłożyła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Grabów na rok 2011, stwierdzając; w uchwale Rady Gminy Nr IV/16/2011 z dnia 01 luty 2011 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Grabów na rok 2011, wprowadza się następujące zmiany:

1.W § 1. uchwały kwota dochodów budżetu Gminy zwiększa się o **167 408, 59zł** i zastępuje się w kwotę **15 650 172, 20 zł**

w tym;

1. dochody bieżące – zwiększa się o 167 408, 59zł i zastępuje się w kwotę 13 631 574, 20 zł

2. dochody majątkowe -- 2 018 598 zł

2.W § 2. uchwały kwota wydatków budżetu Gminy zwiększa się o **461 408, 59zł** i zastępuje się w kwotę - **17 034 266, 20 zł**

w tym;

1. wydatki bieżące zwiększa się o 230 419, 59 zł i zastępuje się w kwotę- 13 391 306, 20 zł

2. wydatki majątkowe – zwiększa się o 230 989 zł i zastępuje się kwotą 3 642 960 i w tabeli Nr 7 uchwały budżetu Gminy / Zadania inwestycyjne realizowane w roku 2011/ zmienia się i otrzymuje nowe brzmienie, co stanowi Tabela Nr1 i oraz w tabeli Nr 8 uchwały budżetu Gminy/

Wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z Unii Europejskiej w roku 2011/ zmienia się i otrzymuje nowe brzmienie, co stanowi Tabela Nr 2

W tabeli Nr 1/**Dochody**/ uchwały budżetu Gminy wprowadza się następujące zmiany:

3.W § 3. Uchwały planowany deficyt budżetu gminy zwiększa się o **294 000 zł** i zastępuje się kwotą **1 384 094 zł**, który zostanie sfinansowany przychodami pochodzącymi z wolnych środków

- 1)** Zaciągniętych pożyczek i kredytów w kwocie złotych **1 090 094**
- 2)** Wolnymi środkami w kwocie złotych **294 000**
- 3)** Ustala się przychody budżetu w łącznej kwocie złotych **3 530 063, 69** i rozchody budżetu w łącznej kwocie złotych **2 164 969, 69** w tym: na wyprzedające finansowanie z budżetu UE zgodnie z nowym brzmieniem *Tabelą Nr 3*

Dotacja rozwojowa POKL

Dział	Rozdział	Paragraf	Zmniejszenia	Zwiększenia
852	85295	2007		95 895,76
852	85295	2009		5 076,83
	Razem:			100 972,59

Dotacje na zadania własne gmin

Dział	Rozdział	Paragraf	Zmniejszenia	Zwiększenia
854	85415	2030		66 436,00
	Razem:			66 436,00

W tabeli Nr 2/**Wydatki**/ uchwały budżetu Gminy wprowadza się następujące zmiany:

Wydatki na zadania zlecone

Dział	Rozdz.	Wydatki bieżące	Zmniejsza się	Zwiększa się
750	75056	Wynagrodzenia i składki od nich naliczone	6 206,00	
750	75056	Świadczenia na rzecz osób fizycznych		6 206,00
	Razem		6 206,00	6 206,00

Wydatki związane z POKL-u

Dział	Rozdz.	Wydatki bieżące	Zmniejsza się	Zwiększa się
852	85295	Wynagrodzenia i składki od nich		33 207,00

		naliczone		
852	85295	Wydatki związane z realizacją statutowych zadań		67 765,59
	Razem			100 972,59

Wydatki na dofinansowanie zadań własnych gminy

Dział	Rozdz.	Wydatki bieżące	Zmniejsza się	Zwiększa się
854	85415	Świadczenia na rzecz osób fizycznych		66 436,00
	Razem			66 436,00

Wydatki bieżące

Dział	Rozdz.	Wydatki bieżące	Zmniejsza się	Zwiększa się
600	60016	Wydatki związane z realizacją statutowych zadań		16 611,00
750	75022	Świadczenia na rzecz osób fizycznych		23 000,00
756	75647	Wynagrodzenia i składki od nich naliczone		5 000,00
801	80113	Dotacja celowa dla powiatu/dowóz dzieci niepełnosprawnych/		6 400,00
854	85415	Wydatki związane z realizacją statutowych zadań		5 000,00
900	90003	Wydatki związane z realizacją statutowych zadań		5 000,00
921	921120	Wydatki związane z realizacją statutowych zadań		2 000,00
		Razem:		63 011,00

Wydatki własne na inwestycje i zakupy inwestycyjne/ majątkowe/

Dział	Rozdz	§	Wydatki majątkowe	Zmniejsza się	Zwiększa się
900	90005	6610	Dotacja celowa dla Miasta Łęczycy na opracowanie dokumentacji "Energia słoneczna"		2 989,00
900	90005	6659	Realizacja projektu "Odnawialne źródła energii w gminach Związku Gmin Regionu Kutnowskiego-Etap I		19 000,00
900	90017	6210	Dotacja celowa z budżetu na finansowanie zakupów inwestycyjnych dla samorządowych zakładów budżetowych		200 000,00
926	92601	6060	Zakup kosiarki		9 000,00

		Razem:	230 989,00
--	--	---------------	-------------------

3. W§6 ust.1w tabeli Nr 6 uchwały budżetu Gminy/Dochody i wydatki finansowane

z dochodów, związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu

jednostki wynikającymi z odrębnych ustaw zmienia się i otrzymuje nowe brzmienie, co stanowi Tabela Nr 4

4.W§ 6 ust.4 w załączniku Nr 1 uchwały budżetu Gminy/Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielonych z budżetu jst/ zgodnie z załącznikiem Nr 1.

W świetle powyższego Pan Przewodniczący Rady Gminy Zbigniew Sobczyński poddał pod głosowanie przedłożony przez Panią Skarbnik Gminy projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy Grabów na rok 2011, który został przyjęty przy 10 głosach za i 3 wstrzymujących obecnych na Sali na ustawowy skład rady wynoszący 15 radnych i pojęta została

UCHWAŁA Nr VI /33/ 2011

która stanowi załącznik do protokołu.

16.Podjęcie uchwały w sprawie zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej na rok 2011.

Wnioski Komisji

Komisje pozytywnie opiniują projekt uchwały w sprawie zmiany do uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na rok 2011.

Dyskusji nie podjęto.

Pani Skarbnik Gminy Zofia Zasadzka przedłożyła projekt uchwały w sprawie zmiany do uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na rok 2011, który został przyjęty przy 12 głosach za i 1 wstrzymującym się na ustawowy skład rady wynoszący 15 radnych i podjęta została

UCHWAŁA Nr VI/34/2011

która stanowi załącznik do protokołu.

17.Określenie sposobu administrowania obiektu sportowego wielofunkcyjnego w Grabowie.

Wnioski Komisji

KOMISJA OŚWIATY

Komisja przy 4 głosach za pozytywnie opiniuje zatrudnienie osoby – gospodarza obiektu sportowego na umowę zlecenie w celu zapewnienia prawidłowego korzystania z boiska po godzinach nauki szkolnej w tygodniu oraz w soboty i niedziele.

KOMISJA PLANU I BUDŻETU

Komisja przy 4 głosach za pozytywnie opiniuje zatrudnienie osoby – gospodarza obiektu sportowego w celu zapewnienia prawidłowego korzystania z boiska po godzinach nauki szkolnej w tygodniu oraz w soboty i niedziele sugerując wstępnie Pana Bobrowicza Zenona.

KOMISJA REWIZYJNO-SAMORZĄDOWA

Komisja w przedmiocie określenia sposobu administrowania obiektu sportowego wielofunkcyjnego Grabowie nie wypracowała stanowiska.

Rada Gminy przy 13 głosach za przegłosowała wniosek dot. wyrażenia zgody na zatrudnienie osoby w charakterze opiekuna stadionu w godzinach popołudniowych od poniedziałku do piątku oraz w soboty i niedziele, jeśli zaistnieje okoliczność skorzystania z obiektu sportowego wielofunkcyjnego.

18.Udzielenie odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania.

Pan Wójt Gminy Ryszard Kostrzewski – przystąpił do udzielenia odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania i tak:

-wystąpienie p. Malinowskiej- nie było uzgadniane ze mną tylko z Panem Przewodniczącym jak tu insynuował Pan radny, powiedziała, że imię jej zostało przez radnego Krawczyka zszargane. Oklaski, które otrzymała świadczą o tym, że stanęła w obronie swej godności zawodowej,

- wykop studni przez firmę Wilec- p. Wójt poinformował, że otrzymał również pismo od Starostwa Powiatowego Łęczycy w odpowiedzi na pismo skierowane przez radnego Krawczyka Czesława i Radnego Starczyńskiego w kwestii dotyczącej wykonania urządzeń wodnych, że Zakład WILEC Sp. z o.o. posiadający chłodnię w Grabowie nie wykonał żadnego urządzenia wodnego bez pozwolenia wodno prawnego. Pobór wody do celów socjalnych technologicznych do dnia składania wyjaśnień przez przedstawicieli Zakładu tj. do dnia 21.04.2011 r. odbywa się wyłącznie z wodociągu gminnego na podstawie zawartej umowy z GZGKiM w Grabowie. Zakład planuje wykonanie studni głębinowej służącej do poboru wód podziemnych. Stan zawansowania zamierzenia jest na etapie zatwierdzonego projektu prac geologicznych na wykonanie otworu wiertniczego decyzja Starosty Łęczyckiego znak ROS.6530.4.2011.ZP z dnia 25.03.2011r.

- umowy z operatorami telefonii komórkowej- Gmina ma zawarte umowy z Polską Telefonią Cyfrową w Warszawie- płać czynsz w wysokości 7 777, 88 (oczyszczalnia) - do lutego 2015r.Telekomunikacja Polska (wieża stadion) 8774, 16 zł i 722, 12 zł(Sobótka Stara) za

szafy telekomunikacyjne na czas nieoznaczony. Internet- p. Kuster- płaci Gminie rocznie 1328, 40 zł

-czynsz Poczta i Policja - dla Policji jest zawarta umowa użyczenia, czynszu nie ma naliczonego, natomiast płaci za energię i ogrzewanie wg wskazań, wodę i wywóz nieczystości stałych, Poczta płaci 14 216, 40 zł za czynsz.

- opłaty za targowisko- bierze GZGKiM i dla zakładu jest to 21.786,85 zł, natomiast opłata targowa wpływa do budżetu gminy i jest to kwota 20.914zł.

- ławki zdjęte za przystankiem autobusowym- Pan Dyrektor GZGKiM udzielił odpowiedzi- zdemontowano ławki, które mają około 35 lat, pozostawiono miejsca by postawić nowe ładniejsze ławki. Druga sprawa, nie widzę, żeby tak społeczeństwo pchało się na ławeczki. Panie radny Krawczyk, jeżeli Pan twierdzi, że jestem nieudolnym Dyrektorem i Pan tego mi nie udowodni to spotkamy się w innym miejscu i w innym czasie. Następna sprawa, jeżeli Pan radny zaczyna coś mówić, to ja proszę Pana, żeby Pan zdanie skończył, a nie mówił „ i tak dalej”.

W dalszej kolejności Pan Wójt przystąpił do udzielania pytań.

- dziura w asfalcie- prawdopodobnie została uszkodzona sieć drenarska i opadł grunt i się asfalt załamał. Dokonamy przeglądu drogi i ocenimy stan drogi w ramach przeglądu gwarancyjnego.

- opieka lekarska w Ośrodku Zdrowia w Grabowie- jedynym lekarzem, na którego nie słyszę uwag to jest p. Antosik Kierownik Ośrodka. Przekażę sprawę Kierownikowi, żeby rozważył możliwość zatrudnienia specjalistów z neurologii. Słyszę od mieszkańców, że jest zatrudniony radiolog.

Radny Pabin Henryk stwierdził, że było dużo narzekań na doktora Hopaluka, poszedł do Łęczycy i za nim spora ilość pacjentów i tam się nie czeka.

Pan Wójt Gminy Ryszard Kostrzewski odniósł się do ostatnich relacji zdarzeń w Gminie stwierdzając -ostatnio prowadzimy karczemną politykę i dlatego szczególnie swoją wypowiedź dedykuję radnemu Krawczykowi. My zrobimy spotkanie z Panem Przewodniczącym Rady, z wyborcami i powiemy o zachowaniach Pana Radnego Krawczyka, który służy Gminie Daszyna. Jest to skandaliczne, że martwi się ile Grabów zarobił na wodzie, a ile Gmina Daszyna straciła. Jak się ogłosił wyrok, to akurat byłem na urlopie i dostałem od Sekretarza informację, jak Pan Krawczyk się wystawiał na Komisji „no i co Wójt z Daszyny wygrał i taki ważny Wójt z Grabowa?”. Słuchajcie moi podatnicy, ja was bronię, 50 tys. zł wystawiona faktura, natychmiast poszła informacja po ostatniej sesji, gdzie tak mocno apelowałem, radni nie bójcie się rozwiązać tej upokarzającej umowy z Gminą Daszyna, to was straszył radny Krawczyk i Pan Starczyński też, że Gmina Daszyna wstrzyma wodę. Prosiłem, żeby nie doić Gminę Grabów i posłuchajcie, Wójt Daszyny nie chce rozwiązać i jesteśmy na etapie, że pójdziemy do Sądu, a Pan się raptem martwi. Ja jeszcze powiem więcej, radny Krawczyk nie jedną miał tu funkcję, bo był delegatem do Sejmiku Samorządowego Województwa

Konińskiego, radnym, Przewodniczącym Rady, teraz jest tylko radnym jak sprawowałem Funkcję, a jestem tutaj 17 rok, wiele historii i sytuacji pamiętam i chcę powiedzieć, że ze społecznym Zastępcą Wójta Wiesławem Przybyszem w 1998 r., kiedy p. radny Czesław Krawczyk był radnym została zawarta transakcja, która została zakwestionowana przez RIO, nieprzepuszczona przez przetarg, tylko w drodze negocjacji, bowiem według zdania p. Krawczyka była to czysta sprawa, nikt nie zarobił, jednak Gmina straciła, o czym ten fakt potwierdziło RIO, bo wszelkie formy nabywania i zbywania odbywają się w drodze przetargu. Wkrótce jak został zakupiony ten WDT, Pan radny wówczas delegat na Sejmik Samorządowy Województwa Konińskiego, wezwał mnie i Wiesława Przybysza. Działo się to w gabinecie Spółdzielni w Grabowie w obecności zmarłego Krzysztofa Włoszkiewicza, przy współudziale członków Rady i Przewodniczącego Rady i posłuchajcie, co padło wówczas ze strony Pana Czesława Krawczyka:,, Gmina nie była wiarygodną instytucją do reprezentowania majątku Gminy tylko GS". Następnie Pan Wójt Gminy odczytał „Notatkę z rozmów przeprowadzonych w Gminnej Spółdzielni,, SCH” w Grabowie w dn. 29.07.1998r.przy udziale:

1) Prezesa Gminnej Spółdzielni- Krzysztofa Włoszkiewicza oraz członków Rady:

- Czesława Krawczyka
- Jabłońskiego Feliksa
- Kołakowskiego Apoloniusza
- Józwiaka Józefa

2) Wójta Gminy- Ryszarda Kostrzewskiego i Z-cę Wójta Wiesława Przybysza

Ustalono, co następuje.

- Wójt Gminy przychylnie ustosunkowuje się do wniosku GS o umorzenie części podatku od nieruchomości do wysokości 7000 zł.

- Po skomunalizowaniu placu Kościuszki i wystąpieniu z wnioskiem Prezesa GS do Gminy o przekazanie dwóch kiosków z przystankiem PKS wraz z gruntami na własność GS, Wójt Gminy zobowiązuje się wystąpić do Rady Gminy z propozycją przekazania tych obiektów nieodpłatnie.

- Wójt Gminy poczyni starania zmierzające do skomunalizowania nieruchomości pod stacją CPN w Grabowie i po skomunalizowaniu przeprowadzi proces zbycia przedmiotowej nieruchomości z umożliwieniem jej kupna przez GS,, SCH” w Grabowie.

Na tym notatkę zakończono i podpisano.”

Tak wygląda pana Mandat i bronienie interesów Gminy. Słyszeliście Daszyna jest ważniejsza niż Grabów. Jest to skandaliczne zachowanie.

Radny Krawczyk Czesław stwierdził- pana Wójta perfidne wypowiedzi nie znają granic. Otóż to, co Pan mówił o RIO, to Pan wie, że oddałem ich do Sądu. Ja przytoczę materiały, mam opinię profesora Niedbały, doktora Sypniewskiego, który ewidentnie powiedział, że w niczym nie uchybiłem proszę pana! Natomiast oni popełnili kardynalny błąd, dlatego że zostali napuszczeni.

Pan Wójt Gminy Ryszard Kostrzewski odpowiedział- Pan kłamie, sprawę przegrał.

Radny Krawczyk Czesław odpowiedział- totalne bzdury, niech Pan będzie spokojny, pozwałem ich do Sądu i Sąd im sprawę umorzył. Teraz odpowiem panu-, jeżeli chciałem to działałem dla GS w równym stopniu jak dla Gminy i mam czyste ręce. To społeczeństwo ma na Pana inne zdanie, a jak się Pan czuje tak pewny, to niech Pan leci do Sądu, tak jak mi proponuje Pan Ryszkiewicz. Nie tylko ja mówię, że jest nieudolnym dyrektorem, ale społeczeństwo w Grabowie mówi na ten temat. Jak powiedział Stalin:,, nieważne, jak kto głosuje, ważne tylko, kto liczy głosy?. Proszę Pana, chcę się odnieść do tego pisma otrzymanego z Starostwa Powiatowego- studnia głębinowa była budowana bez pozwolenia. Na działce, która należała do gminy, nie była jeszcze sprzedana, to Pan zezwolił na montaż studzienek kanalizacyjnych i sprawę przekazać do Łodzi. Targ się odbywa, a ścieki zostały rozlane i śmierdzi, ja do tych spraw dojdę. Umówiłem się na rozmowę z pracownikami RIO i pewne sprawy poruszę.

19.Wolne wnioski i informacje.

Pan Wiceprzewodniczący Rady Gminy Krzysztof Pieczewski przedłożył pismo od biskupa Łowickiego informującego, że w dniu 15 maja br. Diecezja organizuje w Głogowcu samorządową pielgrzymkę.

Sołtys Kowalska Janina poinformowała, że na terenie sołectwa Chorki przebywa bezdomny człowiek, który posiada rentę, tylko nie ma domu. Ostatnio meldowany Łódź- Górna.

20. Zamknięcie obrad sesji.

Pan Przewodniczący Rady Gminy Zbigniew Sobczyński stwierdził, że porządek **VI SESJI RADY GMINY** został wyczerpany i tym samym zakończył obrady.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

PROTOKÓŁ SPORZĄDZIŁA:

Anna Woźniak

Inspektor UG

PRZEWODNICZĄCY

RADY GMINY GRABÓW

Zbigniew Sobczyński